

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 49 CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N 35 DEL 02/05/2017 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare MED 49 presso il Corso di Studio in Scienze dell'Alimentazione e Gastronomia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 42 del 11/05/2017, composta da:

Prof. Davide Lauro, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma "Tor Vergata"

Prof. Andrea Fabbri, Associato presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma "Tor Vergata"

Prof. Massimiliano Caprio, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma

si insedia al completo il giorno 15/05/2017 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 10.00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Davide Lauro e del Segretario nella persona del Prof. Massimiliano Caprio

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Mauro Lombardo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dal suo insediamento.

La valutazione comparativa è effettuata sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 243/2011.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, l'illustrazione e la discussione da parte di ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo finale su ciascun candidato e procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

A norma del D.M. 25.5.2011, n. 243 la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati nelle procedure di valutazione comparativa per il reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato di cui all'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, avviene sulla base dei seguenti elementi:

- Titolo di dottore di ricerca o equipollente
- Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri
- Attività didattica svolta in Italia e all'estero
- Attività didattica e di ricerca svolta in modalità e-learning
- Attività di formazione o di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri
- Partecipazione a progetti di ricerca svolti in ambito nazionale ed internazionale
- Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale
- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- Espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti

- Attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n.449
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ed attività di trasferimento tecnologico
- Attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- Altri titoli (es. seconda laurea, master, scuole di specializzazione, partecipazione ad attività editoriali come revisore o editor, ecc.)

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico, apporto individuale e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con le tematiche ad esso correlate
- Rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice Hirsh o simili, ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di valutazione comparativa Dott. Marco Conti all'indirizzo

[marco.conti@unisanraffaele.gov.it](mailto:marco.conti@unisanraffaele.gov.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

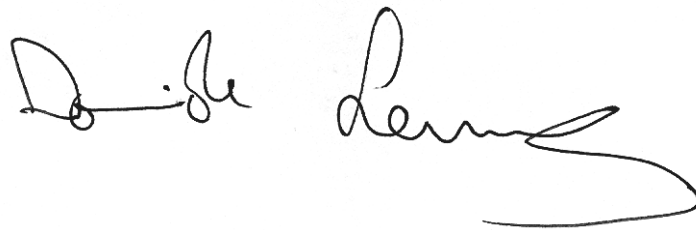
La Commissione stabilisce infine che l'illustrazione e la discussione dei titoli, delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, si svolgerà il 24/05/17 alle ore 9.00 presso l'Università Telematica San Raffaele Roma, via di Val Cannuta, n. 247. Nel colloquio verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese e l'eventuale conoscenza di altre lingue.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Davide Lauro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Davide Lauro', with a long, sweeping underline.

Prof. Andrea Fabbri

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Fabbri', with a horizontal line underneath.

Prof. Massimiliano Caprio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimiliano Caprio', with a long, sweeping underline.